

УДК 902.3

ГОРОДИЩЕ СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ У С. УСТЬЕ НА ВЕРХНЕМ ДОНУ (исследования 2014 г.)¹

МЕРКУЛОВ Александр Николаевич,
аспирант кафедры истории России,
Воронежский государственный педагогический университет

РОДИОНОВ Антон Михайлович,
главный хранитель заповедных территорий,
музей-заповедник «Дивногорье»

АННОТАЦИЯ. В статье отражены результаты исследования городища скифского времени у с. Устье на верхнем Дону в 2014 г. В ходе работ получены керамические материалы и коллекция орудий труда среднедонской культуры скифского времени. Проведён трасологический анализ каменного инвентаря, в результате чего удалось получить информацию о хозяйственной деятельности обитателей городища.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: лесостепное Подонье, среднедонская культура скифского времени, городище.

MERKULOV A.N.,
Post-graduate student of the Department of Russian History,
Voronezh State Pedagogical University

RODIONOV A.M.,
Head of the Reserve Area Conservation,
Museum Reserve "Divnogorie"

SCYTHIAN FORTIFIED-SETTLEMENT OBSERVATION NEAR USTYE VILLAGE ON THE UPPER DON (IN 2014)

ABSTRACT. The paper presents the results of the Scythian fortified-settlement observation near Ustye village on the upper Don in 2014. In the course of work ceramic materials and a collection of the Middle Don Scythian culture tools were obtained. A trasological analysis of the stone tools was conducted, thus making it possible to obtain the information on the economic activities of the settlement inhabitants.

KEY WORDS: forest-steppe Podonье, the Scythian age culture of the Middle Don area, fortified settlement.

В июле 2014 года отряд археологической экспедиции Воронежского государственно-педагогического университета продолжил начатые в прошлом полевом сезоне раскопки городища скифского времени у с. Устье Хохольского района Воронежской области. Памятник находится на границе Верхнего и Среднего Дона, являясь одним из самых южных верхнедонских скифоидных укрепленных поселений. Он расположен на мысу подтреугольной формы, возвышающемся на 65 м над уровнем поймы. Площадка городища плавно понижается к востоку (рис. 1). Размеры памятника 190x50 м, площадь – около 4700 кв. м.

На городище отчетливо фиксируется одна линия укреплений. Со стороны плато имеется ров шириной 5–7 м и глубиной до 1,5 м, а также вал шириной от 10 до 13 м при высоте 1,5–2 м. В 10 м к западу от линии укреплений находится узкая, неглубокая, продолговатая ложбина. В центральной части городища имеется глубокая промоина с перемычкой посередине. Возможно, это также остатки древних укреплений.

Раскоп площадью 168 кв. м примыкал к исследованному в прошлом году участку [1]. Под слоем дёрна залегал тёмно-серый гумусированный суглинок, ниже него находился серо-коричневый суглинок, покоящийся на материке – желтой глине. Максимальная толщина слоя не превышала 50 см.

В культурном слое обнаружены обломки посуды, кости животных, глиняная обмозка и орудия труда. Находки происходили преимущественно из второго пласта. Массовый материал характеризуется довольно плохой сохранностью. Большинство фрагментов сосудов раздроблено на мелкие части.

Наиболее многочисленной категорией находок на городище является керамика. Здесь встречено незначительное количество фрагментов сосудов воронежской культуры эпохи бронзы, основная же часть коллекции относится к скифскому времени. Поверхность этих сосудов хорошо заглажена, имеет тёмно-серый, коричневый и красный цвет. В тесте песок, шамот и мелкая дресва. Среди днищ преобладают экземпляры с закраинами, но имеются находки и без таковых (рис. 2, 9–12).

¹ Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-31-01218

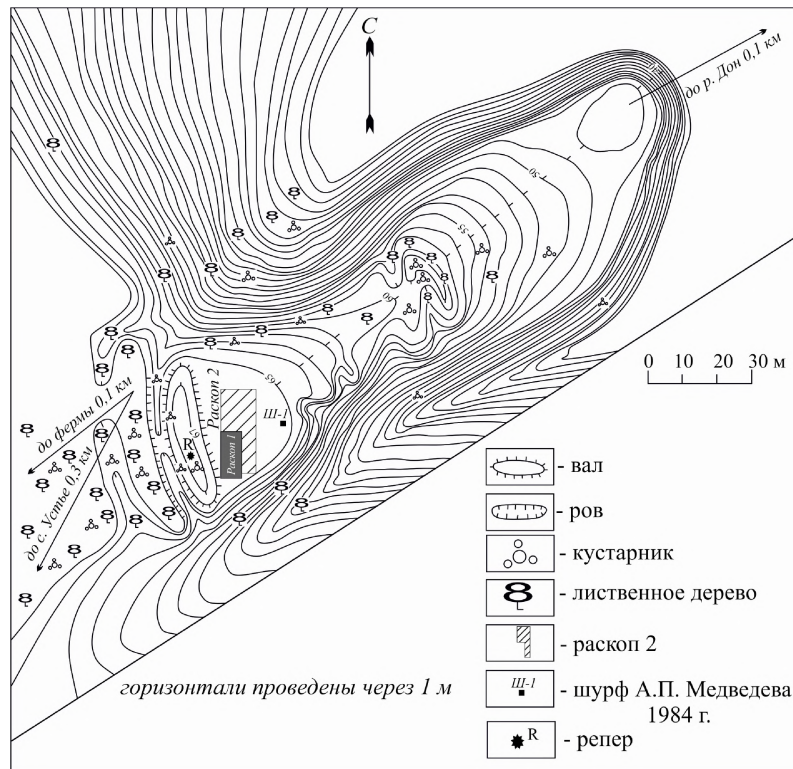


Рис. 1 – Топографический план городища у с. Устье (по А.П. Медведеву)

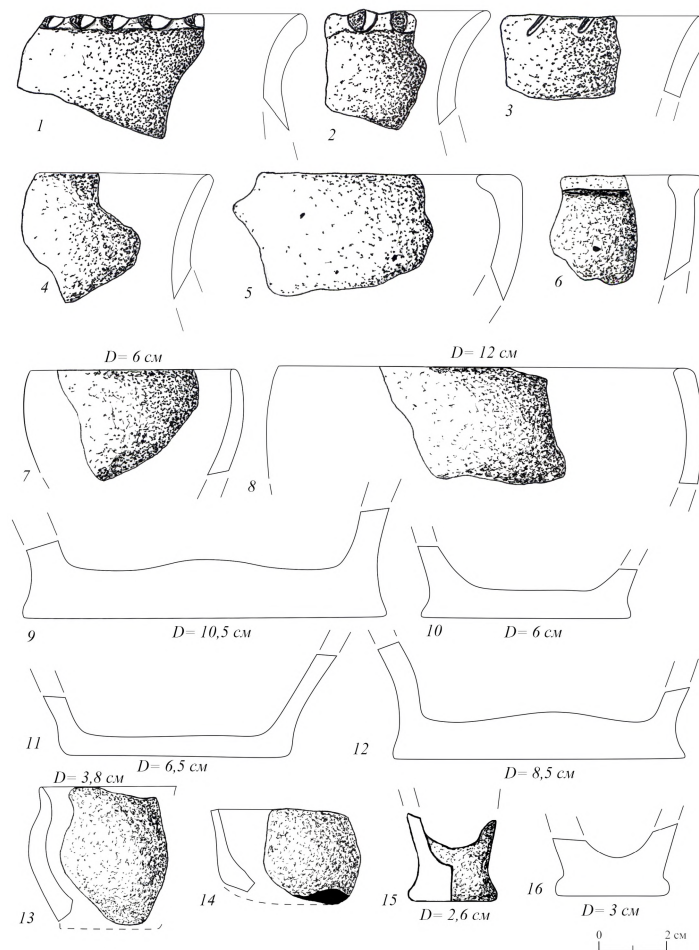


Рис. 2 – Керамика из слоя

Большинство венчиков принадлежали горшкам с плавно отогнутой, дуговидной в профиле шейкой, орнаментированных преимущественно пальцевыми защипами (рис. 2, 1,2), а в одном случае защипы сочетались со сквозными проколами по шейке. Один венчик украшен косыми насечками (рис. 2, 3), ещё несколько не имели орнамента вовсе (рис. 2, 4).

Помимо фрагментов горшков в слое обнаружены обломки мисок, среди которых преобладали экземпляры с загнутыми внутрь краями (рис. 2, 5). Один венчик имел Т-образную форму (рис. 2, 6), у нескольких находок край был прямой (рис. 2, 7,8). Также найдено четыре фрагмента миниатюрных сосудиков (рис. 2, 13–16).

Кроме древней посуды, в слое городища был обнаружен фрагмент изделия, напоминающий собой часть глиняной погребушки (рис. 3, 11). Подобные находки ранее были встречены на Пекшевском [2, с. 81] и Семилукском [3, с. 201] городищах.

Ещё одной категорией находок из глины является обмазка. В её тесте содержится довольно большое количество органики, на некоторых фрагментах, помимо отпечатков травы или соломы, встречаются следы небольших в диаметре (1–2 см) прутьев. Из коллекции выделяются несколько более-менее крупных экземпляров, представляющих собой часть угла какого-то строения. Планиграфически обмазка не образовывала каких-либо скопленных или остатков конструкций. По-видимому, неподалёку от раскопа в древности существовала постройка, остатки которой мы фиксируем в виде разрозненных фрагментов её обмазки.

На памятнике встречены находки, характеризующие хозяйственную деятельность обитателей укрепленного посёлка. Среди них преобладают глиняные грузики-пряслица различных форм: биконические, шаровидные, бочковидные (рис. 3, 1–5, 7–9). Ещё одно грузило трапециевидной формы было изготовлено из тёмно-серого кварцитовидного песчаника (рис. 3, 6). По-видимому, оно использовалось в качестве груза для рыболовных сетей, о чём может свидетельствовать не только материал, выбранный для изготовления данного изделия, но и достаточно тяжёлый вес (65 грамм), а также довольно грубая обработка, не характерная для грузиков-пряслиц.

К земледельческим орудиям относится фрагмент песта для растирания зерна из розового сланца (рис. 3, 13). Рабочая поверхность предельно выровнена. При рассмотрении под микроскопом можно

констатировать наличие отдельных хорошо заполированных зерен с легкой оплавленностью.

Орудия кожевенного производства представлены фрагментом квадратного в сечении железного шила (рис. 3, 10) и двумя пестами для разбивания шкур. Один пест, изготовленный из светло-серого сланца, в плане и профиле имеет трапециевидную форму (рис. 3, 14). В качестве рабочей плоскости у этого орудия использовалась естественная поверхность камня без предварительной подработки и выравнивания. При рассмотрении под микроскопом при увеличении х50 можно заметить общую легкую матовую заполировку верхних частей зерен кварца, поверхность которых слегка сглажена.

Второй пест кубической формы изготовлен из светло-серого гранита (рис. 3, 12). Орудие имеет две противолежащие рабочие плоскости, которые предельно были слегка выровнены. Легкая матовая заполировка достаточно глубоко проникает в трещины и углубления, на рабочих поверхностях отсутствуют утилитарные выемки и резкие перепады.

Металлургические и металлообрабатывающие орудия представлены фрагментом наковальни из серого гранита и обломком плиты для дробления руды из серого кварцитовидного песчаника.

Сохранившаяся часть наковальни (рис. 3, 16) имеет ярко выраженные следы прокала. Рабочая поверхность видоизменена, выступающие части на ней сошлифованы. Отдельные зерна гранита имеют глубоко заходящую оплавленность. На поверхности обнаружены окислы железа.

Рабочая поверхность плиты для дробления руды (рис. 3, 15) искусственно выровнена. Зёрна кварца не изменены, что, скорее всего, связано с их выкрашиванием во время производственной деятельности, в результате чего рабочая поверхность постоянно обновлялась. На рабочей плоскости обнаружены вкрапления железной руды.

В результате проведённых в 2014 году работ были получены новые данные о городище у с. Устье. Обнаруженные в ходе раскопок материалы являются типичными для укрепленных поселений скифского времени. Данный памятник, как и большинство среднедонских городищ, датируется V–IV вв. до н.э. В целом полученная информация имеет важное значение для изучения материальной культуры и хозяйственной деятельности оседлого населения скифского времени лесостепного Подонья.

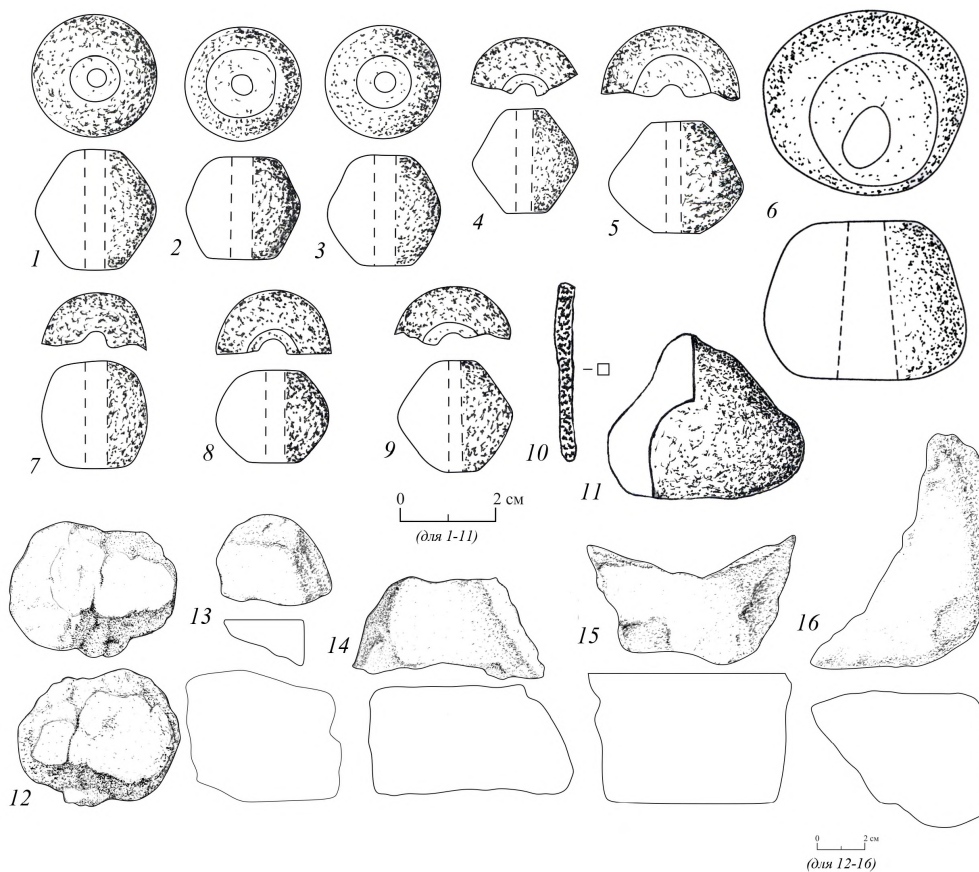


Рис. 3 – 1–5, 7–9 – глиняные грузила-пряслица; 6 – каменное грузило; 10 – железное шило;
 11 – фрагмент глиняной погремушки; 12, 14 – каменные песты для разбивания шкур;
 13 – каменный пест для растирания зерна; 15 – каменная плита для растирания руды;
 16 – каменная наковальня

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Меркулов, А.Н. Городище скифского времени у с. Устье на Верхнем Дону (исследования 2013 г.) [Текст] / А.Н. Меркулов // Верхнедонской археологический сборник. – Липецк, 2014. – С. 359–364.
2. Медведев, А.П. Ранний железный век лесостепного Подонья [Текст] / А.П. Медведев. – М., 1999. – 160 с.
3. Разуваев, Ю.Д. Результаты исследований оборонительных сооружений Семилукского городища в 2012 г. [Текст] / Ю.Д. Разуваев // Восточноевропейские древности. – Воронеж, 2013. – С. 196–211.